

شیمل و اسلام

شهین اعوانی^۱

چکیده

جریان شرق‌شناسی و اسلام‌شناسی در حوزه‌های دانشگاهی جهان، پیوسته با واکنش‌های مختلفی از سوی شرق مواجه بوده است. برخی، محققین در این رشته‌ها را همکاران سیاسی دولت متبع می‌دانند و در فعالیت‌های آنها به دنبال مقاصد استعماری و... هستند. عده‌ای شرق‌شناسان را معاند اسلام می‌دانند. در مقابل این آراء، بعضی شرق و غرب را از یکدیگر جدایی ناپذیر می‌دانند؛ آنهماری شیمل در زمرة این دسته محسوب می‌شود. این مقاله سه نوع جریان شرق‌شناسی را بر می‌شمارد؛ رویکرد به شرق بر مبنای کتابهایی نظیر هزار و یکشنب؛ مواجهه با شرق از طریق مطالعه الهیات و ادیان ابراهیمی؛ و شیفتگی و عشق به شرق؛ و شیمل را در دسته سوم جای می‌دهد و به تبیین علمی رویکرد شیمل به اسلام، ویژگی‌های اسلام‌شناسی وی و اهمیت جایگاه علمی و معنوی او به عنوان اسلام‌شناس در سطح جهان می‌پردازد.

کلیدواژه: شرق‌شناسی، اسلام‌شناسی، شیمل، اقبال لاهوری، تسامح، صلح

۱. استادیار فلسفه، شاخه فلسفه اخلاق، عضو هیئت علمی مؤسسه پژوهشی حکمت و فلسفه ایران.-

mail: shaawani@irip.ir

شرق و غرب، تقابل یا تعامل؟

دو دیدگاه نسبت به تعامل فرهنگ شرق و غرب وجود دارد. شرق‌شناسی و رشته‌های تابع آن مثل اسلام‌شناسی، ایران‌شناسی و... در دانشگاه‌ها تحت تأثیر این دو دیدگاه است. عده‌ای زمینه این دو فرهنگ را منفک از یکدیگر می‌دانند و معتقدند در شرایط بسیار خوش‌بینانه و فارغ از منفعت طلبی یا غرض‌ورزی باید پذیرفت که این دو به چشم غریبه به هم می‌نگرنند و همواره نسبت به هم اهدافی غیردوستانه دارند و به هر حال: «غرب، غرب است و شرق، شرق. این دو هرگز به هم نخواهند رسید.»^۱ نقد ادوارد سعید، دانشمند فلسطینی در شرق‌شناسی، درباره ماهیت استعماری شرق^۲، که نقطه عطف بحث‌های گسترده بین‌المللی و میان‌رشته‌ای گردید، حوزه گسترده‌ای را در این باب گشود. او، چنانکه در مقدمه کتاب نیز تأکید کرده، معتقد است غرب به عنوان شناسته شرق، شرق را بازیچه خود قرار داده است. عده‌ای، محققین رشته‌های شرق‌شناسی دانشگاه‌های غربی را همکاران سیاسی دولت متبع خود دانسته و در فعالیت‌های آنها به دنبال مقاصد استعماری و نیات سودجویانه غرب با حربه علمی هستند. از این منظر، انسانیت شرقی، باورهای دینی و واقعیت بومی و فرهنگی او هیچگاه مدنظر مستشرقین غربی قرار نگرفته است. به معنای دیگر، شرق‌شناسان به خود حق

۱. شاعر انگلیسی رودیارد کیپلینگ: (Kipling, Rudyard: ... East is east, and west is west...), به نقل از: And never the twain shall meet...).

Otto, Rudolf: *Mysticism East and West*, Translated by Bertha L. Bracey and Richenda C. Payne, New York 1960, P.5.

2- Said, Edward: *Orientalism, Western Conception of the Orient*, London, Penguin, 1991.

سعید، ادوارد: شرق‌شناسی، برداشت‌های غریبان از شرق.. این کتاب، که چاپ اول آن در سال ۱۹۷۹ در لندن توسط انتشارات راتلچ و کیگان انتشار یافت، تا کنون چند بار دیگر توسط سایر ناشران از جمله مانی و فرانکبرگر، پنگوئن به چاپ رسیده است. ترجمه فارسی آن نیز با مشخصات زیر در دسترس علاقه‌مندان است: سعید، ادوارد: شرق‌شناسی، ترجمه عبدالرحیم گواهی، تهران: دفتر نشر فرهنگ اسلامی، ۱۳۸۳.

داده‌اند نسبت به شرق هرگونه پیشداوری و قضاوتهای ارزشی را معمول دارند. بدین اعتبار «شرق‌شناسی»، «مشروع‌ترین» و «خطرناک‌ترین» روش فکری است که در اسارت شرق به کار گرفته شده است. از این دیدگاه، رویکرد غربی‌ها به مقوله «شرق‌شناسی» بویژه «اسلام‌شناسی» تقریباً هیچ‌گاه خوش‌بینانه یا دست کم واقع‌بینانه نبوده است:

اکثر مستشرقان غربی، در حدود دو قرن به اسلام تاخته و سعی داشته‌اند به مسلمین یاد بدهند که دین خودشان را چگونه بفهمند، و بهانه‌شان هم این بوده که چون تمدن ایشان، اسباب و ابزار بهتری می‌سازد، پس سخن قرآن و نیز آنچه را که قرآن از آن سخن نگفته است، اعم از این که این سخنان کلام خدا باشد یا، آنچنانکه بسیاری از اسلام‌شناسان غربی مدعی‌اند، جمع و تلفیقی از گفته‌های انبیای سلف را بهتر از خود مسلمین می‌فهمند (نصر، ۱۳۷۵: ۳۵۲).

البته در قدمهای آغازین و در دنیای سحرآمیز قرن هجدهم، شرق‌شناسی یا صرفاً در کندوکاوهای باستان‌شناسانه و غارت دفینه‌ها و عتیقه‌ها و حمل آنها به موزه‌های غربی معنا داشت و یا در قصه‌های هزارویک شب که با ترجمه مستشرق فرانسوی آتوان گالان در اوایل قرن هجدهم پا به عرصه ادبیات غرب گذاشته بود. صد سال بعد از ترجمة این کتاب به فرانسوی شعراء، نقاشان و موسیقیدانان از آن الهام گرفتند و آثار هنرمندانه‌ای، با اقتباس از این اثر، بر جای گذاشتند. «سرقت از حرمسرا» اثر موتزارت یا «آرایشگر بغداد» اثر پترکورنلیوس^۱

شاعر و موسیقیدان آلمانی و آثار ویلهلم هاوف^۲، شاعر و رمان‌نویس آلمانی نیز در این قالب می‌گنجد. هزارویک شب برای بسیاری تجسم دنیای عرب مسلمان است. از این طریق غرب، دنیای شرق را با صحنه حرمسراهای بزرگ، زنان برهنه، شاهزاده‌های زیبا و دوست‌داشتنی در برابر چهره هراس‌آور یک اسلام بی‌رحم و ضدمسیحی قرار داد و فرهنگ شرق اسلامی

1. Peter Cornelius (۱۸۲۴-۱۸۷۴)

2. Wilhelm Hauff (۱۸۰۲-۱۸۶۷)

۱. تحریف شد.

شاید دلایلی که این متفکران، در قالب ادب و هنر، ذکر می‌کنند چندان هم بی‌ربط نباشد.

به طور مثال برخورد گوستاو فلوپر^۲ (۱۸۲۱-۱۸۸۰) با یک زن فاسد مصری و تصویری که از او ارائه داده، الگوی تحریف شده بسیار مؤثری از یک زن شرقی در غرب ارائه کرده و از چنین زنی به عنوان سمبول زن در شرق نام برده است. هر چند چنین نگرشی به شرق، در خوشبینانه‌ترین حالت آن، حداقل علمی نیست ولی همین ناآگاهی‌ها، منشاء برداشت‌های غیر علمی دیگر شده است. از سوی دیگر مدعیان شرق‌شناسی و اسلام‌شناسی در غرب، کسانی بودند که کینهٔ دیرپایی جنگ‌های صلیبی را در دل می‌پروراندند و فقط عده‌کمی به ترجمهٔ متون شرقی و استفاده از اندوخته‌های علمی شرق روی می‌آورند و می‌خواستند شرق را از دل فرهنگ، متون و تفکر شرقی بفهمند. از این جنبه، شرق‌شناسی غربی‌ها و اخیراً غرب‌شناسی شرقی‌ها، به واقع اعتراض به اختلاف بین‌دین بین شرق و غرب است.

در کنار اینان، عده‌ای هستند که با هر آنچه مقدس و دینی باشد، «به خصوص با اسلام به عنوان دینی که از نگرش قدسی نسبت به زندگی و قانون الهی در برگیرندهٔ همه افعال و اعمال بشر عدول نکرده است، مخالفت دارند»(نصر، ۱۳۷۵: ۳۵۲). از سوی دیگر محقق معروفی

۱. آثار قصه‌نویسانی نظیر ویلهلم هاوف (Wilhelm Hauf)، شاعر، قصه‌پرداز آلمانی که در سالهای ۱۸۰۲ تا ۱۸۷۴ زیسته و اثر معروف رمان انسان در ماه از اوست، نیز از جمله این تأثیرپذیری است.

بنگرید به:

Schimmel, Annemarie: Spiegelungen des Islam: die Grande Dame der Orientalistik im Gespräch mit Felizitas von Schonborn.

این کتاب با مشخصات زیر به زبان فارسی انتشار یافته است:
شیمل، آنهماری: بازنگری اسلام: بانوی بزرگ خاورشناس در گفتگو. با فلیسیتا فون شونبورن، ترجمه بهاءالدین بازرگانی گیلانی، تهران، شور ۱۳۸۵. این مطلب، ص ۱۴۳.

۲. Gustave Flaubert (۱۸۲۱-۱۸۸۰) نویسنده و هنرمند فرانسوی و مؤلف کتاب مشهور مادام بواری (Madame Bovary)

مثل چارلز هاسکینز معتقد است: نیرومندترین تکاپوهای علمی و فلسفی آغازین روزگار سده‌های میانه، چه در زمینه‌های پزشکی و دانش ریاضی و چه در رشته‌های اخترشناسی، احکام نجوم و کیمیاگری، در سرزمین‌های متعلق به پیامبر اسلام وجود داشته است.

(Haskins, Charles Homer, 1971, P. 282)

از طرفی در قسمت‌های پایانی مقدمهٔ ابن خلدون (۱۴۰۶-۱۳۳۲) مورخ و جامعه‌شناس تونسی، دربارهٔ منشاء رشد علوم عقلی در سرزمین‌های غربی و عدم اطلاع ایرانیان از آن، شرحی شگفت‌انگیز می‌بینیم. او پس از شرح پیدایش علوم در میان یونانیان و ایرانیان و دیگر ملل قدیم، به بحث در تکامل آن در عصر اسلام و گسترش آن در جهت غرب تا شمال آفریقا و اسپانیا می‌پردازد و می‌گوید: اخباری به ما رسیده که در این روزگار، بازار علوم فلسفی در سرزمین رم از ممالک فرنگ و دیگر نواحی ساحل شمالي [مدیترانه] رونقی بسزا دارد و بقایای آن علوم در آنجا از نو رواج یافته و دم به دم رو به ترقی و تجدید می‌رود، محاذل آموزش آن علوم متعدد و کتب آنها جامع و دانندگان آنها فراوان‌اند و طالبان بسیاری در جستجوی فraigرفتن آنها هستند و خدا به آنچه در آن سرزمین می‌گذرد داناتر است و او می‌آفریند آنچه می‌خواهد و برمی‌گزیند (ابن خلدون، ۱۳۵۳: ج ۲ / ۱۰۰۶-۱۰۰۵).

از طرف دیگر ما در بین کسانی که دربارهٔ شرق مطلب نوشته‌اند از رنان تا مارکس که دارای آثار ایدئولوژیکی هستند و نیز ادوارد ویلیام لین (۱۸۰۱-۱۸۷۶) و ساکی یا گوستاو فلوبر و نروال، با طیفی مواجهیم که کل شرق را به صورت یک موضوع کلی در نظر گرفته‌اند که باید تغییر کند. در میان این افراد، کسانی مثل ریموند لول^۱ از این عقیده جانبداری می‌کنند

۱. (?) Raymund Lull (۱۳۱۶-۱۲۳۲) فیلسوف، شاعر و مبلغ کاتالانی. هدف اصلی وی ایجاد تفاهم بین مسیحیت، یهودیت و اسلام و حل اختلافاتشان بوده است. او ایمان مسلمانان را به یگانگی خداوند می‌ستاید، که به نظر او می‌تواند پایه‌ای برای مسالمت و همیستی پیروان «ادیان ابراهیمی» باشد. او غزالی را خوب می‌شناخته است. ولی در ادامه زندگی علمی، او نسبت به مسلمانان نظر بسیار منفی ابراز کرد و نگرش صلح‌جویانه نسبت به اسلام، به دیدگاه «رمجویانه» تبدیل شد. ایجاد کرسی زبان عربی در دانشگاه‌های اروپایی، به پیشنهاد اوست.

که فراغ فتن زبان عربی، بهترین وسیله تبدیل دین اعراب از اسلام به مسیحیت است و کل مشرق زمین را به صورت جایی توصیف کرده‌اند که نیازمند توجه، تجدید ساختار، و حتی اصلاح از سوی غرب است (سعید، ادوارد. ۱۳۸۳: ۳۷۰). همین افراد بخش اسلام‌شناسی را، که در اکثر حوزه‌های آکادمیک غرب زیر نظر شرق‌شناسی اداره می‌شود، در حد فقه‌اللغه یا تاریخ تقلیل داده‌اند. در بین این افراد کسانی نیز هستند که به ملحد بودن خود افتخار می‌کنند ولی خود را به لحاظ تخصصی «اسلام‌شناس» می‌دانند (شیمل، ۱۳۸۵: ۱۳۹).

در مقابل همه دیدگاه‌های فوق، عده‌ای شرق و غرب را از یکدیگر جدای ناپذیر می‌دانند، چنانکه گفته‌اند مضمون و محتوای آیه «رب المشرق و المغرب...» یعنی خداوند، پروردگار مشرق و غرب است که در جای جای قرآن^۱ ذکر شده و نیز شجره مبارکه زیتونه^۲، نماد قطب عالم است، نه شرقی و نه غربی است (نصر، ۱۳۸۳: ۳۷۳). بیان روشن آن این است که نه غربیان می‌باید شرق و اعتقادات و تفکر شرقی را «کاملاً بیگانه» بدانند و نه شرقی‌ها غرب را در شمار «دشمن سوگند خورده اسلام» به حساب آورند. مصدقاق چنین دیدگاهی، شرق‌شناسانی مانند یوهان ولفگانگ گوته (۱۷۴۹-۱۸۳۲) و مجموعه اشعار دیوان غربی-شرقی او، که بین سالهای ۱۸۱۹ تا ۱۸۲۷ میلادی پدید آمد و اسلام‌شناسانی، نظیر آنه‌ماری شیمل (۱۹۲۲-۲۰۰۳)، هستند که غربی‌اند ولی به گونه و از منظری دیگر به فرهنگ شرق و مخصوصاً به اسلام نگریسته‌اند و برای پیام باطنی اسلام جایگاه ویژه‌ای قائلند. مصاديق اسلام را در مسلمین راستین می‌جویند و اعمال اقلیتی از مسلمانان را که آگاهانه یا غیرعامدانه، خلاف اسلام عمل می‌کنند، از کل مسلمانان جدا در نظر می‌گیرند. البته زمینه چنین نگرشی در نهضت‌های باروک و روشنگری، دو جنبش پیش از دوران گوته که استقبال عمده و مثبتی از شرق داشته‌اند، دیده می‌شود. به طور کلی استقبال از شرق در سده‌های هفده و هجده میلادی پدیده‌ای فراگیر در اروپا بوده است ولی با گوته و شیمل استقبال از شرق، نمود صرف‌آلمانی-

۱. مزمول/۱۰ یا مشابه این آیه است آیاتی از قبیل: بقره/۱۱۵ و ۱۱۶؛ شعرا/۲۸؛ الرحمن/۱۷؛ معارج/۴۰.

۲. شجره مبارکه زیتونه لا شرقیه و لا غربیه (نور/۳۵).

اتریشی به خود می‌گیرد.^۱

اما درباره این مطلب که رویکرد شرق و شرق مسلمان به غرب از چه زمانی آغاز شده و در حال حاضر در چه وضعی است، باید گفت: به گواهی تاریخ، مسلمانان در سده‌های آغازین اسلام به آگاهی‌ها و آزموده‌های دیگر مردم جهان روی کردی ویژه داشتند و کنجکاوی‌های پیگیر آنان در زمینهٔ دانش و فن، آنان را به کامیابی‌های فراوان رهنمون ساخت. مسلمانان از یونانیان، ایرانیان و هندیان روزگار باستان، دانش‌هایی گستردۀ آموختند و آمادگی داشتند تا به هر نوآوری و دانش نوینی با دیده کنجکاوانه بنگردند و هم‌آنان بودند که در روزگار تلاش گستردۀ علمی خویش به عنوان پیشوavn دانش و فن در سراسر جهان شناخته شدند. (حائزی، ۱۳۶۷: ۱۲۹؛ صفا، ۱۳۵۶: ۱)

اولین کتابی که مسلمانان دربارهٔ غرب نوشتند، کتابی است که کاتب چلبی با عنوان راهنمای تاریخ یونان و روم و مسیحیان برای مبتدا^۲ در سال ۱۶۵۵ م. نوشته است. نویسندهٔ کتاب برای تهیۀ اطلاعات کتاب به اطلس کوچک فرانکها و دیگر آثاری متولّ شده که خود وی آنها را ترجمه کرده است. در این کتاب، طرح کلی دین مسیح و یک رشته واژه‌های سیاسی اروپا از قبیل امپراطور، سلطان، کلیسا و دولت شرح داده شده است. (لویس برنارد، ۱۳۷۴: ۱۸۳ به بعد) ناگفته نماند که پیش از این اثر، نخستین گزارش‌های جدی‌ای که به زبان عربی دربارهٔ اروپای غربی بر جای مانده از قرن نهم میلادی است و منابع آنها نیز عمده‌ای یونانی و بخصوص جغرافیای بطلمیوسی است.

از زمان حمله ناپلئون بناپارت به مصر در سال ۱۷۹۸ و رویدادهایی که بعد از آن به وقوع

۱. وايدنر، اشت凡: «در آستانه دورانی نو. آنه‌ماری شیمل و وساطت فرهنگی میان آلمان و جهان اسلام» (سخنرانی ایراد شده در مراسم یادبود آنه‌ماری شیمل در سرای اهل قلم شانزدهمین نمایشگاه بین‌المللی کتاب تهران، اردیبهشت ۱۳۸۲ ش.), نامهٔ پارسی، سال هشتم، شمارهٔ اول، بهار ۱۳۸۲، صص ۴۱-۲۷).

این مطلب، ص ۲۸.

۲. ارشاد الحیاره الی التاریخ یونان و الروم و النصارا.

پیوست و به توسعه اروپا در سده نوزدهم منجر شد، روابط شرق و غرب مسیر دیگری به خود گرفت و نگرش شرق و غرب وارد بعد جدی و جدیدی شد. در نظر مردمی که مورد مطالعه مستشرقین بودند، بار محتوایی واژه‌های «اروپایی» و «مستشرق» متحول و متغیر شد. آثار

کریستین ولنی^۱، نویسنده سفرنامه سوریه و مصر، که مخالف دخالت فرانسه در مصر بود، نشان می‌دهد که مصریان، فرانسویان را به جهت زبان، فرهنگ و بخصوص دین متفاوت‌شان، متمایز ساخته و آنها را «بیگانه» و «غیرخودی» دانستند. (Volney, 1959.p.156) مطابق نظر عبدالله لارویی، مورخ مراکشی، پرداختن به مسئله «چه کسی غیرخودی است و چه کسی خودی؟» دلمشغولی اصلی اعراب و همچنین سایر جوامع شد. (فریباگ، ۱۳۸۲: ۱۰۱) برخی از روشنفکران اروپایی نوشتۀ شده بود، مورد انتقاد قرار دادند. تبادل نظر معروف میان ارنست رنان، مستشرق فرانسوی که به زبان عبری و عربی و نیز مسائل معاصر اجتماعی و فرهنگی خاور میانه آشنایی داشته و «مظهر تفکر جدید غرب» محسوب می‌شده است، معتقد به ممانعت اسلام در برابر پیشرفت‌های علمی بود و علت اصلی رکود علمی اعراب را «دین اسلام و ایمان مسلمانی» می‌دانست. در مقابل، سید جمال الدین اسدآبادی نگرش پوزیتیویستی رنان، و بخصوص تعارض اسلام با علم را قبول نداشت. نقد او بر رویکرد «تبیيض نژادی» رنان، در این مقوله می‌گنجد.^۲.

.Constantin- Francois Volney (۱۷۵۷-۱۸۲۰) .۱

۲. مقایسه شود با: مجتبهدی، کریم: سید جمال الدین اسدآبادی و تفکر جدید، تهران: نشر تاریخ ایران، ۱۳۶۳، صص ۹۹-۵۰. سید جمال الدین اسدآبادی (۱۲۵۴-۱۳۱۴ هـ ق). توانسته است ارنست رنان (۱۹۱۸-۱۸۴۳) فیلسوف و متفکر تحضنی (Positivist) فرانسوی را از ارنست رنان شرق‌شناسی که ادعای شناخت کامل از خصوصیات قومی اعراب و ابعاد ایمان اسلامی آنان داشته است، تفکیک کند. گفتار «رنان فیلسوف» مورد قبول سید جمال بوده و نظریه «اصالت علم» و «سهم فلسفه در برقراری رابطه منطقی میان علوم» وی را قابل توجه و تحلیل دانسته، ولی او را به عنوان «شرق‌شناس» و دیدگاهش را

در هر صورت طی دو قرن اخیر، تلاش غربی‌ها برای شناخت شرق یک‌سویه نبوده است، بلکه شرقی‌ها بخصوص مسلمانان نیز تماس‌های علمی، اجتماعی، سیاسی و فرهنگی با جهان غرب داشته و دارند، با این تفاوت که کمتر در دین‌شناسی غربی‌ها و نیز کلام و اندیشه دینی مسیحیت مدافه و تحقیق کرده‌اند و به واقع، رویکرد شرقی‌ها به غرب هیچ‌گاه شاخته عامله‌پسند و تخیلی نبوده و روحیه استعماری و سلطه‌جویی بر غرب نیز هرگز مدنظر محققین شرقی قرار نگرفته است. محققین مسلمان، بر عکس غربی‌ها به آموزش زبان‌های کهن غرب که برای مطالعه تاریخ دین و فرهنگ‌شناسی غربی، اهمیت ویژه‌ای دارد، وقع کمتری قائل شده‌اند. «بین فهم غرب از اسلام، هر چند دیدگاه‌های آن از نظر مسلمین متعصبانه و تحریف شده باشد و فهم اسلام از غرب از نقطه نظر اسلامی، هیچ موازنی برقرار نیست. تلاش مسلمین برای فهمیدن دین در غرب بسیار نادر بوده است.» (نصر، ۱۳۷۵: ۱۹۲) بین سال‌های ۱۸۰۰ تا ۱۹۵۰ یعنی طی ۱۵۰ سال، حدود شصت هزار کتاب در غرب پیرامون خاور نزدیک منتشر شده است، در حالی که کتاب‌هایی که در همین مدت در شرق در خصوص غرب نوشته شده، به هیچ وجه با این رقم قابل مقایسه نیست.^۱ ولی از دید غربی در دوره‌ما، برداشت اکثر شرقی‌ها

درباره علل عقب‌ماندگی کشورهای اسلامی، محدودیت فکری مسلمانان و انحطاط دولتهای شرق اسلامی؛ اصلاً قبول نداشته است (همان، ص ۵۸-۵۶). هر چند رنان معتقد بوده در بین کشورهای اسلامی «ایران استثناست. این کشور استقلال نیوگ شخصی خود را نگهداشته است. ایرانیان بیشتر شیعه هستند تا مسلمان.» (همان، ص ۵۹).

۱. سعید، ادوارد: شرق‌شناسی، ترجمه عبدالرحیم گواهی، تهران: دفتر نشر فرهنگ اسلامی. ۱۳۸۳، ص ۳۶۷. سعید در این کتاب در پی اثبات این مطلب است که برای بسیاری از محققان خاورمیانه، اجتناب از دیدگاه غربیان مبنی بر تلقی منطقه خاورمیانه و مردم آن به عنوان خارجی یا «غريبه/غير خودي» بسیار دشوار است و به هر روی آنها در مواجهه با فرهنگ‌های منطقه، نگاه استعماری خاص محققان غربی را دخالت داده‌اند. در این اثر، مؤلف بارها و بارها به کلیشه‌های منفی‌ای که محققین غربی برای توصیف مردم منطقه، آداب و رسوم، عادات و عقایدشان به کار برده‌اند، اشاره می‌کند و معتقد است که این مسئله به سبب تقسیم نابرابر قدرت بین شرق و غرب در گذشته و امروز دارد. با این نگرش، او

از تمدن غربی فقط تکیک و زنان نیمه عریان و.... است و درک درست و تفاهم حقیقی وجود ندارد. (شیمل، ۱۳۸۵: ۹۸)

در میان این دیدگاههای متضاد، شیمل، بین نسل کنونی سه نوع جریان شرق‌شناسی را بر می‌شمارد: علاقه‌یک عده به شرق با آثار کارل مای و یا هزارویک‌شب ایجاد شده است. برخی دیگر با مطالعه الهیات و از عربی به عربی به شرق روی آورده‌اند که تعدادی از بنیاد توبینگن از زمرة این دسته‌اند. توجه دسته سوم به دنیای شرق که شیمل نیز خود را جزء آنان می‌داند، ناگهانی، خودبخودی و از سر شیفتگی و عشق بوده است. او گفته است: «من از ابتدای شیفتۀ زبان، ادبیات و مذهب شرق بوده‌ام. (همان: ۱۴۷ و ۱۵۸)

شرق‌شناسی در اروپا

گرایش اروپاییان به موضوع شرق‌شناسی و مطالعات پیرامونی این حوزه، به قرون وسطی باز می‌گردد. (Hourani, 1991, p.7-60) اولین گام‌های مهم در زمینه پژوهش‌های شرق‌شناسانه در کشورهای انگلیس و فرانسه برداشته شد و سپس توسط آلمانی‌ها تبیین و تفسیر گردید. در میان شرق‌شناسان سده‌های هفدهم تا نوزدهم، عده‌ای بودند که نگاهشان به شرق، نسبت به نسل‌های قبل، قدری متفاوت بود. عده‌ای به موضوع زبان‌های شرقی گرویدند؛ هاینریش لیبرخت فلاپر (۱۸۰۱-۱۸۸۸) و ادوارد ویلیام لین، فریدریش روکرت (۱۸۶۶-۱۷۸۸) و آدولف فون شاک به ادبیات شرقی روی آورده‌اند. فرانتس ویکه و عده‌ای دیگر، مثل سدیو به تحقیق در تاریخ علوم در شرق اسلامی پرداختند.

توجه به تضاد طولانی مدت بین کشورهای اروپایی و اسلام، که قدرتی تهدید‌کننده محسوب می‌شده، را ضروری می‌داند. از نظر وی نویسنده‌گان غربی که درباره شرق و «تفکر مسلمانان» یا «شخصیت اعراب» کتاب و مقاله نوشته‌اند، به این نکته توجه نکرده‌اند که فضای فرهنگ‌ای که در آن نفس می‌کشند، بر تفکر و بالمال بر نوشه‌ها و اعمالشان تأثیرگذار است. ر. ک. به: مقاله «Orientalism and Islamic Philosophy» نوشتۀ الیور لیمن در کتاب History of Islamic Philosophy شده توسط دکتر سید‌حسین نصر و الیور لیمن. ترجمه این مقاله به قلم نگار داوری، با عنوان «شرق‌شناسی و فلسفه اسلامی» در نامه فرهنگ شماره ۴۱، صفحات ۹۸ تا ۱۰۱ چاپ شده است.

به واقع، هر چند تاریخ شرق‌شناسی در آلمان نسبت به فرانسوی‌ها و انگلیسی‌ها، که از قرن هجدهم شروع کرده‌اند، از قدمت کمتری برخوردار است، ولی قدمت تبیین آکادمیک این علم در آلمان از آن دو دیگر کمتر نیست. در این زمینه صاحب‌نظرانی همچون اشتاینهال^۱، مولر^۲، ایگناش گلدزیهر^۳، اسلام‌شناس معروفی که نام او در تاریخ این علم ماندگار است، کارل بروکلمن^۴، تئودور نولدکه، هر چند خدمات ارزنده علمی از خود به جای گذاشتند ولی در میان آنان همین نولدکه در سال ۱۸۸۷ رسماً اظهار می‌کند که حاصل جمع همه کارها و فعالیت‌های او در مورد شرق، تأکید و تأیید مجددی بر این نظریه بوده که مردم مشرق‌زمین "افرادی پست" هستند.^۵ مستشرق آلمانی به نام یوهان رایسکه (۱۸۱۶-۱۷۷۴) به دلیل نگرش واقع‌بینانه‌اش به اسلام از سوی کلیسا طرد شد.

نیکلسون (۱۸۶۸-۱۹۴۵)، لویی ماسینیون (۱۸۸۳-۱۹۶۲)، هانری کرین (۱۹۰۳-۱۹۷۸) در زمینه تصوف و عرفان در دوره اسلامی، و خاورشناسانی مانند دیوید سانتیلانا، یوزف شاخت (۱۹۰۲-۱۹۶۹)، اروین گرف (۱۹۱۴-۱۹۷۶) از جمله اولین کسانی بودند که در زمینه کلام و

1 . Steintheil

2. Müller

۲. ایگناش گلدزیهر (Ignaz Goldziher ۱۸۵۰-۱۹۲۱) اسلام‌شناس مجارستانی است که شیوه او در تحقیق، تاریخ گرایی انتقادی است. او اسلام را به عنوان پدیداری تاریخی- فرهنگی بررسی کرده است. از جمله آثار او دو جلد مطالعات اسلامی (Mohammedanische Studien) و نیز رمان به عنوان شرق‌شناس (Renan als Orientalist) است.

۴. (Carl Brockelmann ۱۸۶۸-۱۹۵۶) متخصص زبان سامی و ترک‌شناس آلمانی، صاحب کتاب تاریخ ملل و دول اسلامی.

۵. نگاه کنید به مقاله یوهان فوک (J. W. Fück) تحت عنوان «اسلام به عنوان مسئله‌ای تاریخی در تاریخ‌نگاری اروپا از سال ۱۸۰۰ به بعد» در کتاب تاریخ‌نگاران خاورمیانه، تألیف برنارد لوئیس و پ.م. هولت، چاپ دانشگاه آکسفورد، لندن ۱۹۶۲، ص ۳۰۹. به نقل از: سعید، ادوارد: شرق‌شناسی، ترجمه عبدالرحیم گواهی، تهران: دفتر نشر فرهنگ اسلامی، چ. ۴، سال ۱۳۸۳، ص ۳۰۹.

فقه اسلامی و مستشرقانی مانند گلدنر، کارل هاینریش بکر (۱۸۷۶-۱۹۳۳) در زمینه مطالعات اسلامی به تحقیق و پژوهش پرداخته‌اند. (بدوی، ۱۳۷۷: ۱۳-۱۵)

خصوصیات شرق‌شناسی آلمانی‌ها

آلمن، با داشتن جمعیت کثیری از پروتستان‌ها و شمار فراوانی از کاتولیک‌ها، که در پاره‌ای از ایالت‌های این کشور در اکثریت‌اند، در بینایین دو جهان کاتولیک و پروتستان است. هر چند «نهضت اصلاح دین پروتستانی و قیام بر ضد مذهب کاتولیک در آلمان و جایی که امروز سوئیس نامیده می‌شود، آغاز شد و عمدها در اروپای شمالی ریشه دواند»، (نصر، ۱۳۷۵: ۱۹۶) ولی در مقایسه با سایر کشورهای اروپایی، همزیستی با دیگر ادیان در آلمان بیشتر است. زندگی بیش از ۴ میلیون ترک و شمار زیادی از کردها در آلمان، گواه این ادعاست.

استقبال اروپا از شرق در دو شاخه ادبیات عامه‌پسند و تخیلی، در ترجمه و رواج قصه‌های هزار و یک شب و یا ادبیات سرگرم‌کننده مثل افسانه‌های لافونتن با الهام از کلیله و دمنه، که ترجمة آلمانی آن در اوخر قرن پانزدهم انتشار یافت، شکل گرفت و در شاخه رویکرد ادبیانه به شرق، به خویشاوندی معنوی ادبیان اروپایی در قرن هفدهم با نویسنده‌گان حکیمی مثل سعدی منجر شد و در عصر باروک و نهضت‌های روشنگری به اوج خود رسید. آلمانی‌ها با شرق، بر خلاف سایر کشورهای اروپایی از طریق جنبش معنوی و ادبی و با ترجمة آلمانی گلستان سعدی با عنوان «گلزار فارسی» توسط آدام الشاریوس، در سال ۱۶۵۴ میلادی، آشنا شده‌اند. حتی آشنایی گوته با سعدی نیز یک‌صد و پنجاه سال بعد در پرتو همین ترجمه بود. ادبیان اروپایی قرن هفدهم، سعدی را خویشاوند معنوی خود می‌دانسته‌اند و در نوشته‌هایشان به سبک و سیاق او در تعلیم و تربیت و نتایج اخلاقی وی در قالب داستان، بهره گرفته‌اند. غیر از سعدی، حافظ نیز در معرفت آلمانی‌ها به شرق تأثیرگذار بوده است. ترجمة دیوان غزلیات حافظ به آلمانی توسط هامر پورگشتال^۱، چنان الهام بخش گوته در سروden دیوان غربی-شرقی، شد که با وجود عدم اطلاع او از زبان‌های شرقی، از جمله زبان فارسی، با

۱. Joseph von Hammer-Purgstall (۱۸۵۶-۱۷۷۴)

حافظ به گفت و گوی شاعرانه پرداخت و خود را همزاد او شمرد. البته ناگفته نماند که گوته به مفهوم علمی کلمه «شرق‌شناس» نبوده بلکه مشغولیتی غیرحرفه‌ای با شرق داشته است. (وايدنر، ۱۳۸۲: ۳۲) اثر دیگری که پیش از این در آشنایی آلمانی‌ها با شرق تأثیر بسیاری داشته، ترجمه مجموعه افسانه‌های کلیله و دمنه بوده است. پایه‌گذار شرق‌شناسی آلمانی در اواسط قرن

هجدهم یوهان یاکوب رایسکه^۱ نیز تصویری بسیار ادبیانه از شرق داشت. ولی دورانی که آغاز آن با هردر و گوته و پایان آن با شیمل است، ریشه در روشنگری اروپایی به ویژه آلمان دارد و با پرسش‌های نهضت روشنگری از کتاب مقدس آغاز می‌شود و نیز در پاسخ رویارویی‌های خصوصت‌آمیز میان اروپا و ترکان عثمانی شکل می‌گیرد. (همان: ۲۹)

به شهادت تاریخ، آلمان‌ها در شرق‌شناسی خود نیز استیلاطب نبوده و از موضع بالای غربی به شرق ننگریسته و در پی اثبات تفضل و برتری غربی‌ها یا شرافت نژادی غرب بر شرق نبوده‌اند، در مقایسه با سایر کشورها، کمتر به تحریف شرق پرداخته‌اند و پیوسته سعی کرده‌اند در این علم، غیرسیاسی باشند و به این علم صبغه محققانه، آکادمیک، بی‌طرفانه و غیرجانبدارانه بدهند. آنها بیشتر به واقعیات و هست‌ها التفات داشته‌اند تا به جنبه‌های صرفاً تاریخی. به گفته ادوارد سعید در مقدمه شرق‌شناسی «شرق آلمانی‌ها، تقریباً مختص یک شرق دانشگاهی و یا حداقل کلاسیک بود». در همین مقدمه، او وجه اشتراک شرق‌شناسی آلمان با شرق‌شناسی انگلستان و فرانسه و سپس آمریکا را داشتن نوعی «اقتدار» فکری بر شرق در فرهنگ غربی می‌داند. (سعید، ۱۳۸۲: ۴۳) ولی شیمل آلمانی به نکته‌ای عمیق‌تر اشاره می‌کند که با دیدگاه ادوارد سعید تفاوت دارد. او در این باره معتقد است انگلیسی‌ها لاقل به فرهنگ کشورهای مستعمرة خود، بخصوص به هندوستان، علاقه نشان می‌دادند و هنوز هم در انگلستان درک خاصی از مشرق‌زمین وجود دارد؛ ولی در کشور آلمان کسی نمی‌خواهد از ترکهای مهاجر مقیم چیزی بیاموزد، بلکه آلمانی‌ها می‌گویند «اول باید به آنها تمدن بیاموزیم». (شیمل، ۱۳۸۵: ۱۴۶) جنگ با ترکها هنوز هم در اذهان جمعی حضور دارد. با نگاهی به «اشعار

1. Johann Jacob Reiske (۱۷۱۶-۱۷۷۴)

ترک‌ها» در ادبیات آلمان قرن شانزدهم و هفدهم در می‌باییم که شعرا بی‌انصافی را در حق آنان به اوج خود رسانده‌اند.^۱ شیمل از بین محققین آلمانی، از ریشارد هارتمان^۲ با احترام یاد می‌کند زیرا او اولین شرق‌شناسی است که به ترکیه رفت و با نگاهی انتقادی و بی‌نهایت انسانی به طرز حیرت‌انگیزی آناتولی و قونیه را تشریح کرده است.

شیمیل، لویی ماسینیون^۳ را قهرمان بزرگ در اسلام‌شناسان می‌داند و مقام او را تا حد «فلیس» ارج می‌نهاد و چنین می‌نویسد: او از چنان نورانیت برگرفته از درون برخوردار بود که من را همیشه به شدت تحت تأثیر قرار می‌داد... او در عرفان عملی از من خیلی جلوتر بود. خدماتی که ماسینیون در دوران استعمار برای الجزایری‌ها انجام داد، و مراقبتی که او از زندانیان کرد، در کل سنت اسلام‌شناسی بی‌سابقه است. (همان: ۱۴۰)

به علت ضرورت آشنایی بیشتر غرب با فرهنگ، تاریخ و تمدن مشرق زمین و نیز همکاری‌های سیاسی و اقتصادی بین کشورهای غربی با ملل شرق، تحقیقات شرق‌شناسی و اسلام‌شناسی در نسل بعد عمق بیشتری می‌یابد، ولی عاری از پیشداوری نیست. اسلام‌شناسی در دانشگاه‌ها و مراکز علمی اکثر کشورهای غربی جزیی از تحقیقات شرق‌شناسی است. شیمل یکی از محدود کسانی است که بدون پیشداوری یا یکجانبه‌نگری، فضایی مناسب برای مبادلهٔ غرب و شرق به وجود آورد و چشم غربیان را تا اندازه‌ای بر روی حقیقت فرهنگ شرق گشود، و ما را نیز با مشترکاتمان با غرب آشنا کرد. او نیز مانند مستشرقین اسلام‌شناس معاصر خود، نظیر هانری کرین فرانسوی، توشهیکو ایزوتسو از ژاپن، ویلیام چیتیک از آمریکا کوشید تا بین شرق و غرب تعاملی ایجاد کند. شیمل، که به مشرق‌زمین عشق می‌ورزید، تلاش کرده است این عشق را از طریق فعالیتهای علمی و سفر به اقصی نقاط عالم طی نوشته‌ها و

۱. شیمل: به دنبال رد پای مسلمانان. ص ۱۴۷

۲. Richard Hartmann (جديد آناتولي در کتاب مؤلف.(im neuen Anatolien)

^۳. Louis Massignon، معروف‌ترین شرق‌شناس فرانسوی قرن بیستم، که اثر وی درباره

حلاج، ماندگار است.

سخنرانی‌ها به دیگران منتقل کند، تا جایی که او بارها مورد نقد دیگران واقع شده که به

مغرب‌زمین بی‌توجه بوده است. او در پاسخ متقدان خود گفته‌است:

من سعی کرده‌ام به دوستان شرقی‌مان ارزش‌های فرهنگی‌مان، ادبیات‌مان را معرفی کنم...

عدم شناخت از ارزش‌های فرهنگ غربی در مشرق‌زمین، درست به اندازه عدم شناخت ما

غربی‌ها در مورد ارزش‌های اسلامی است. فکر می‌کنم این خط‌ترنامه است اگر گروه‌هایی در

شرق زمین، یا افرادی در آنجا، غرب را با تکنولوژی و فرهنگ خوشگذرانی مساوی قرار

دهند، بدون این که زمینه‌های تاریخی پیشرفت ما را بشناسند. (همان: ۱۴۴)

طایعه آشنایی شیمل با اسلام

در پاسخ به این سؤال که شیمل از چه زمانی به طور جدی به اسلام علاقه‌مند شده، او

خود چنین جواب می‌دهد: اسلام [دین] مورد پسند من است، دینی که با درک باری تعالی واقعاً

تمام حیات انسان را در بر می‌گیرد. (شیمل: بازتاب اسلام، ص ۷۶) من اسلام را دوست دارم. من

زمانی که کودک بودم، درباره فرهنگ اسلامی به تحقیق پرداختم. من در ترکیه، پاکستان و دیگر

مناطق اسلامی در بین خانواده‌های مسلمان زندگی کردم. به همین دلیل، معتقد‌ام آنچه را درباره

ابعاد اسلام می‌دانم، همکاران دیگر من نمی‌دانند. (شیمل، ۱۳۷۱: ۳۱-۵۱)

آنچه در اسلام، شیمل را به شگفتی و اداشته، «اعتقاد» و «تسلیم شدن مطلق» است:

من شیفتۀ اسلام واقعی هستم، بخصوص حالا که ما را به طور فزاینده‌ای از مسیحیت و

دینداری دور می‌کنند، احساس می‌کنم که این همان بُعد اسلام است که واقعاً مرا به سمت خود

جذب می‌کند، و من خود را متعلق به آن می‌دانم. این به معنای بازگشت از دین خود نیست،

اما این احساس فوق العاده قوی در مورد حضور خداوند بوده که مرا پیوسته مجازوب اسلام

کرده است. (شیمل: ۱۳۸۵: ۲۶-۲۵)

شیمل همیشه شرق را محترم می‌داشت و نگاهش بخصوص به شرق اسلامی عارفانه و

عائشانه بود. نگاهی که امتداد آن به سوی یک شرق آرمانی و دلخواه بود، نه شرق واقعاً

موجود. او خوشتراحت داشت که آن «شرق معنوی» را به دیگران معرفی کند. (وایدنر، ۱۳۸۲: ۳۵)

چرا در بین شرق‌شناسان و به صورت خاص‌تر اسلام‌شناسان، شیمل این چنین مجازوب

اسلام شد؟ از چه زمانی و چگونه چنین عشقی در او شکل گرفت؟ اصولاً پرسشی که مطرح

می شود، این است: آیا از طریق مطالعه درباره چیزی، می توان عاشق و مجدوب آن شد؟ در این بخش از مقاله، سیر تحول فکری و تبلور شیفتگی او به اسلام به اختصار می آید. ناگفته پیداست که ره سپردن در هر مسیری، بدون هدایت معلم و استاد صورت نمی پذیرد. اولین کسی که راه ورود به دنیای فرهنگ «غريبه و بيگانه» را بر شيميل گشود و سنگ محبت به شناخت سایر افکار و آرای ادبی را در دل آنه‌ماری نوجوان نهاد، پدرش بود. در کودکی، پدر عصر هر یک‌شنبه برایم کتاب می خواند، از جام زرین هوفمان شروع کرد تا به ادبیات کلاسیک آلمان رسید. (شیمل، ۱۳۸۲: ۴۷)

پدر و مادر هر دو شیفتهٔ شعر و ادبیات بودند. «آنه‌ماری» یگانه فرزند آنان بود. شیمل هم شعر می خواند و حفظ می کرد. در کتابخانه خانه پدری اش در شهر ارفوت کتابهایی از لویی ماسینیون وجود داشت. با پدرش درباره عرفان بزرگ کلاسیک مباحثه می کرد و عشق به اسلام‌شناسی را از خانواده پدری به ارث برده بود. از میان شاعران، به فریدریش روکرت، مستشرق، شاعر و نابغه زبان و مترجم آلمانی، که همه آثار در دسترس آن دوران در زمینه سبک‌های شعری مشرق‌زمین را ترجمه کرد، بیشتر علاقه داشت و اشعارش کودکی و جوانی شیمل را به شدت تحت تأثیر قرار داده بود. مجموعهٔ شعر بهار عشق روکرت در سده نوزدهم، محبوب‌ترین مجموعه اشعار او بود.^۱ شعار روکرت این بود: اشعار جهان، آشتی دهنده ملتهاي جهان‌اند^۲. او معتقد بود شعر، زبان مادری همه انسانهاست و پایه اساس مشترک وابستگیهای

۱. زندگی غربی- شرقی من، ص ۵۵. از این روست که شیمل چندین کتاب درباره روکرت نوشته است:

- .: Friedrich Rückert 1788-1866. Wiesbaden: Harrassowitz 1966.
- . : Rückert zu Ehren: zwischen Orient und Okzident. Schweinfurt 1985.
- .: Ausgewählte Werke, Friedrich Rückert, (2 Bände), 1988.
- .: Friedrich Rückert: Lebensbild und Einführung in sein Werk, Freiburg, Herder-Taschenbuch 1987.

۲. این گفتار روکرت را شیمل عنوان یکی از آثارش حهان شعر، جهان آشتی است، گذاشته و در این کتاب به تشریح دیدگاههای روکرت درخصوص نقش شعر و زبان شعری در برقراری ارتباط میان ملتها و ایجاد تفاهم بین آنها می‌پردازد. مشخصات کتاب چنین است:

Schimmel, Annemarie: Weltpoesie ist Weltversöhnung, Schweinfurt, 1967.

فرهنگی تمام جهان است.^۱ از این روست که شعر در آثار شیمل والاترین منزلت را به خود اختصاص داده است. بعد از روکرت، اشعار شیمل متأثر از شاعر و عارف بزرگ مولانا جلال الدین رومی است که ۲۶ سالگی غزلیاتش را با همت تمام به آلمانی برگردانده و مجموعه غزلیات و رباعیات او با عنوان نوای نی حاصل این تأثیر است. «شعر همیشه مرا در لحظات هراسناک یاری داده است.» (شیمل: بازتاب اسلام، ۱۹۷) از نظر شیمل شعر در شرق بیشتر از غرب اهمیت دارد: «شعر نزد شرقیان، همان نقش موسیقی در غرب را دارد» (همان: ۱۱۸) او درباره روکرت چنین می‌نویسد:

او به راستی واسطه‌ای بود که کم و بیش آگاهانه هر آنچه را که شرقی بود، با آلمانی پیوند داد. اگر چه امثال گوته یا شیلر قبل از این که مترجمانی خوب و امانت دار باشند بیشتر شاعرانی قائم به ذات بودند، اما روکرت، تقریباً مثل زنان، از چنان قابلیت پذیرشی برخوردار بود که او را قادر می‌ساخت روح یک زبان بیگانه را تا عمیقترين ظرافت و جزئیاتش دریافت کند و سپس آن را عیناً منطبق با معنا ترجمه نماید، طوری که سخت‌گیرترین زبان‌شناسان شاید قادر نبودند در آن تغییر ایجاد نمایند. (همان: ۳۰)

روکرت هیچ‌گاه به شرق سفر نکرد و در تمام عمرش با عرب، ترک یا ایرانی مواجه نشد. شیمل او را نابغه می‌داند، بخصوص وقتی که ترجمة آثار رومی یا مقامات حریری، به اشعار تقليیدی اش از حافظ و یا کتاب شش جلدی حکمت برهمنان او می‌اندیشد.^۲

اصولاً در اسلام‌شناسی غربی‌ها، فراگیری «زبان» جزء تعلیمات ثابت و تفکر در همه زمینه‌های معارف اسلامی، جزء تعلیمات متغیر محسوب می‌شود. بر اساس چنین فکری، شیمل نیز فراگیری زبان عربی را از ۱۹۳۷ یعنی از ۱۵ سالگی شروع کرد و اولین معلم او در این زبان، دکتر هانس النبرگ، نویسنده کتاب شرق بود که رساله دکتریش را درباره هنر اسلامی نزد

۱. متن خطابه شیمل به مناسبت دریافت جایزه صلح اتحادیه ناشران آلمان (فرانکفورت، اکتبر ۱۹۹۵).

۲. شیمل: بازتاب اسلام، ص ۲۲۴.

قزوینی و تعالیٰ^۱ به راهنمایی او نوشته بود. البرگ علاوه بر عربی، شیمل را با اسلام و تاریخ اسلام آشنا کرد. شیمل می‌نویسد یکی از پرهیجان‌ترین لحظات یادگیری زبان عربی، روزی بوده که دکتر البرگ او را با خود به شهر یانا برده و با یک دانشجوی عرب زبان آشنا کرد و شیمل برایش سوره فاتحه را به زبان عربی از حفظ خواند. این اولین مواجههٔ او با یک عرب بوده است. (شیمل، ۱۳۸۲: ۳۰-۳۱)

بنا به سفارش پروفسور ارنست کونل، استاد هنر اسلامی و به توصیهٔ او آنماری تحصیل علوم طبیعی را رها کرد^۲ و از هفده سالگی مطالعاتش را در زمینهٔ هنر اسلامی و فراگیری زبان‌های ترکی، عربی و فارسی متمرکز کرد. محبوب‌ترین معلم شیمل، فون گابین^۳ بوده است که وی نزد او به همراهی دو دانشجوی دیگر، زبان و ادبیات ترکی را آموخت. گابین معلمی صبور بود و من علاقهٔ خود به زبان ترکی را مرهون توضیحات گوناگون او هستم. (همان: ۷۰)

شاید تسلط نسبتاً کامل شیمل به زبان ترکی، محصول دقت نظر و پایه و مایه قوی اولین معلمش بوده باشد. بعضی اوقات در سخنرانی‌ها از ایشان شنیده می‌شد که وزیر معارف وقت ترکیه در جلسه‌ای با حضور خانم شیمل گفتہ بود، حضور خانم شیمل در محفل ما سبب شده تا سخنرانی‌ام را از قبل بنویسم و حالا عیناً آن را می‌خوانم تا ادبیانه باشد و مورد ایراد ایشان قرار نگیرم.

1. Ellenberg, Hans: Orient, Halle 1931; und: Islamisches Kunstgewerbe nach Qazwini und Thaālibi, Kiel Univ. 1920.

2. ارنست کونل گفتہ بود: «دوشیزه شیمل، تحصیل علوم طبیعی را رها کنید! به تحصیل زبان‌های عربی، فارسی و ترکی پردازید و در کلاس‌های درس من شرکت کنید، هر وقت دکتری گرفتید، شما را به عنوان دستیار خودم انتخاب می‌کنم». زندگی غربی-شرقی من، ص ۶۵.

3. (۱۹۰۱-۱۹۹۳) Gabin, Annemarie von: محقق و مدرس آلمانی در رشتهٔ ترک‌شناسی و چین‌شناسی.

شیمل با تشویق هانس هاینریش شدر^۱، در سال ۱۹۴۰، یعنی در هجده سالگی، ترجمهٔ تفسیر نیکلسون از اشعار رومی را خواند و لی به لحاظ محتوایی و مفهومی، بر خلاف لغوی، آن را دقیق نیافت و چند ماه بعد بخشی از ترجمهٔ خود از اشعار مولانا را برای شدر فرستاد. هم‌چنین به تشویق وی به کلاس درس زبان اردو که در آن زمان به «هندوستانی» شهرت داشت، رفت. در همان زمان نیکلسون در نشریهٔ اسلامیکا به تحلیل کتاب پیام مشرق اقبال لاهوری می‌پرداخت.

تصور این که شاعری هندی در صحنه‌ای از اشعار خود، دیدار گوته و مولوی را در بهشت مجسم سازد و هر دو نیز به این نتیجه برسند که "شیطان، عقل و آدم، عشق را پدید آورده است"، مرا به شدت، مجدوب خود می‌کرد. (همان: ۳۷۸)

شیمل، کتاب تبیین آیات الهی^۲ خود را به فریدریش هایلر^۳ تقدیم کرد که به تعییر مؤلف، «پنجرهٔ تاریخ ادیان را به روی وی گشوده» بود. او در مقدمهٔ این کتاب متذکر می‌شود که تا کنون اسلام به صورت بسیار بدی عرضه شده است و نزد بسیاری از مورخان ادیان، اسلام هنوز هم چیزی بیش از «یک بدعت در مسیحیت» نیست. مؤلف در صدد به دست دادن تصویر دقیقی از اسلام است که از مرز جغرافیایی معتبرابهی در جهان برخوردار است و هر روز جمع جدیدی را به خود جذب می‌کند.

نقطهٔ عطف تطبیق علم نظری و تجربهٔ عملی با دیگر ادیان با سفر شیمل به ترکیه در سال

۱. Hans Heinrich Schaeder (۱۸۹۶-۱۹۵۷)، شرق‌شناس آلمانی که استاد مصیرشناسی و مورخ

ادیان نیز بود.

2. :- Deciphering the signs of God: a phenomenological approach to Islam.
Edinburgh Univ. 1994.

۳. Friedrich Heiler (۱۸۹۲-۱۹۶۷)، حکیم الهی و مورخ دین، نویسندهٔ کتاب معروف در آمدهٔ Erscheinungsformen und Wesen der Religion، Stuttgart (بر پدیدارشناسی دین) ۱۹۶۱، معلم و استاد شیمل و از مشوقین او در حوزهٔ عرفان‌پژوهی، شرق‌شناسی و مطالعات اسلامی بوده است.

۱۹۵۲ پدید آمد. وی خود در باره اقامتش در ترکیه می گوید:

پنج سالی که در دانشگاه آنکارا تدریس داشتم با متكلمان جوان، با خانم‌ها و آقایان مناظره می کردم و این سبب شد که نظر و بینش من از اسلام در همین پنج سال شکل بگیرد. برداشت من از اسلام و فرهنگ و مردم آنجا با برداشت شرق‌شناسان دیگر، که بعضاً از من باسوارتر هم هستند، خیلی فرق دارد؛ من به روستاها رفتم و با روستائیان صحبت و از آنها اطلاعات بسیاری کسب کردم، همین کار را در پاکستان نیز انجام دادم. متأسفانه در ایران، فقط برای شرکت در همایش‌ها حضور داشتم و تجربه من درباره ایران ناقص است.

هر گاه خانم شیمل در سخنرانی‌های خود از تجربه علمی خویش در اولین تدریس در دانشگاه یاد می کرد، فوراً به مستمعین خود این نکته را گوشزد می کرد که: تسامح مسلمانان از ما (غربی‌ها) بیشتر است. تصور کنید آیا ما تحمل یک پروفسور زن مسلمان که دین‌شناس، محجبه و دارای کلیه شرایط یک مدرس دانشگاه باشد، و به لحاظ علمی هم از بسیاری از استادان به اصطلاح دین‌شناس ما با سوادتر باشد و بخواهد در دانشگاه‌های ما کلام تطبیقی تدریس کند، داریم؟ تجربه بیش از پنجاه سال تدریس و همکاری دانشگاهی به من ثابت کرده است که چنین تحمل و مدارایی در ما وجود ندارد.

در کلاس‌ها، سخنرانی‌ها، دیدار با دانشجویان و حتی با استادان شرق‌شناس و اسلام‌شناس، بارها از ایشان شنیده‌ام که: شرق و بخصوص اسلام را فقط از لابه‌لای کتابها نجویید، با مسلمانان باید زندگی کرد تا آنان را شناخت. شرق و زندگی شرقی را باید در روستاها و زندگی زنان و مردان روستایی یافتد، تا سفری به شیراز نکیم، فلسفه سروdon گلستان سعدی را، که در قرن سیزدهم میلادی سروده شده، یا کاشیکاری‌ها با گل و بوته مسجد شهر شیراز را که در قرن هجدهم بنا شده، نمی‌فهمیم.

شاید به راحتی نمی‌توان فهمید که در فرهنگ اسلامی گل سرخ نشان اعلای زیبایی است و یا این که محمد (ص) عاشق گل بوده است و هر گاه گل سرخی مشاهده می‌فرمود، می‌بوسید و بر دیدگان مبارک می‌نهاد - که علامت تقدیس و احترام است - و می‌فرمود: «گل سرخ از بهاء خداست. هر که بخواهد در بهاء خدا نگاه کند، به گل سرخ بنگرد.» این برداشت از طبیعت و زیبایی را باید در باغستانهای شرق جست. در سفرهای است که می‌فهمیم چرا در ایران و ترکیه، ده‌ها نام دوشیزگان ترکیبی از لفظ گل یا به ترکی گول است. گل‌بدن، گل‌رو،

گل رخ، گلستان، گلشن، گولپری (گلپری)، گول فیلیز (شاخه گل)، گول سرن (گل افشاران)، گول علی (گل علی)، گول فاطمه (گل فاطمه)، گول منیر (گل منیر) و (شیمل: ۱۳۷۱: ۳۲-۳۳) شیمل از بین کشورهای اسلامی، بیش از همه کشورها به ترکیه سفر کرد و بعد در سال ۱۹۵۸ اولین سفر رؤیایی خود را به پاکستان انجام داد، و در آنجا درباره اقبال سخنرانی کرد و بدین سان این کشور نیز مقصد سفرها و مرکز پژوهش‌های علمی او شد. شیمل در آن سخنرانی گفت: «در این سفر دوستانی پیدا کردم که سبب شد پاکستان وطن دوم من شود». در حاشیه کنگره «سند در گذر قرن‌ها» که در بهار ۱۹۷۵ برگزار شد، اولین دکترای افتخاری در پاکستان از طرف دانشگاه سند در حیدرآباد به شیمل اعطا گردید. در سال ۱۹۹۸ چهلمین سالگرد اولین سفر جشن گرفته شد و لقب «شهروند افتخاری اسلام‌آباد» به ایشان تعلق گرفت.

شیمل سخت تحت تأثیر مشاهیر ادب و فرهنگ فارسی و اسلامی. نظیر مولانا جلال الدین رومی و اقبال لاهوری قرار گرفت. وی درباره آشنایی خود با اقبال می‌گوید:

دلبستگی من به آثار و افکار اقبال به آغاز دوره دانشجویی‌ام در برلین و در سالهای نخست جنگ جهانی دوم بر می‌گردد که مقاله نیکلسون را در مجله اسلامیکا خواندم و با کتاب پیام مشرق اقبال آشنا شدم.

اقبال پیام مشرق را به روان گوته، «امیرالشعرای آلمان» پیشکش کرده بود. او در ۱۹۰۷ چند ماهی در هایدلبرگ به تحقیق پیرامون گوته، که از قبل نیز با آثار او آشنا بود، پرداخت و ترجمه‌های شبانه آواره را به اردو ترجمه کرد. در یادداشت‌های اقبال آمده است که گوته برای او در جایگاه بعد از پیامبر قرار دارد. (شیمل: بازتاب اسلام، ص ۲۲۰) شیمل بحث اسرار خودی اقبال را به انگلیسی ترجمه و تفسیر کرد که تا آن زمان، تنها پاسخ منظوم یک مسلمان به دیوان غربی-شرقی گوته بود.^۱

۱. شیمل چندین کتاب درباره اقبال، پاکستان و فرهنگ آن کشور نوشته است، از جمله:

- Muhammad Iqbāl: Botschaft des Ostens, als Antwort auf Goethes West-Ostlichen Diwan. Wiesbaden 1963.
- Muhammad Eqbāl: Das Buch der Ewigkeit, München: Hueber 1957.
- - : A history of Indian literature, Vol. 8, Fasc.3/ Classical Urdu literature from

در آنجا شیمل نسبت میان گوته و مولانا جلال الدین محمد را می‌یابد. هر چند در مقایسه با رومی، اقبال را فقط باریکه جویی کوچک می‌داند (همان: ۲۲۰) و از استادش هانس ماینکه یاد می‌کند که او با اقبال در ارتباط بوده و دو کتاب اهدایی اقبال، از جمله جاویدنامه^۱، را به شیمل هدیه می‌کند. یک سال بعد، یعنی در سال ۱۹۵۸، ترجمه آلمانی جاویدنامه اقبال به قلم شیمل با مقدمه هرمان هسه، چاپ شد. بعدها ترجمه همین کتاب به زبان ترکی نیز توسط شیمل انجام گرفت. بعضی او را سالک راه مولانا جلال الدین و عده‌ای او را مرید اقبال لاهوری و... می‌دانند. او شیفته پاکستان بود. مردم پاکستان نیز قلباً دوستش داشتند و در سال ۱۹۸۲ به پاس خدماتش، خیابانی به درازای یک طرف ساحل کanal در بخش گلبرگ شهر در لاهور "خیابان آین مری شمل" نام گرفت.^۲

the beginning to Iqbāl, Wiesbaden: Harrassowitz 1975.

- Schimmel. A. und Muhammad Usman Malik: Pakistan: das Land und seine Menschen; Geschichte, Kultur, Staat und Wirtschaft, Tübingen 1976.
- - : Märchen aus Pakistan, Düsseldorf, Köln: Diederichs 1980.
- - : German contributions to the study of Pakistani linguistics, Hamburg: German-Pakistan Forum, 1981.
- - : Muhammad Iqbāl: Prophet. Poet und Philosoph. München: Diederichs, 1989.
- - : Die schönsten Gedichte aus Pakistan und Indien, islamische Lyrik aus tausend Jahren, München 1996.

۱. جاویدنامه شاهکار محمد اقبال (۱۹۳۸-۱۸۷۳) در زبان فارسی است که در سال ۱۹۳۲ نوشته. کتاب روابطی شاعرانه از سفری «معراج گونه» به همراه جلال الدین مولوی در آسمانهاست که در آن مشکلات فلسفی و سیاسی رهبران مسلمان و غیرمسلمان را بررسی می‌کند.

۲. در سال ۱۹۸۱ به پاس تحقیقاتی که اقبال درباره گوته انجام داده بود، خیابانی در ساحل رود نکار در شهر هایدلبرگ آلمان به اسم «اقبال» نامگذاری شد. شیمل یک سال پیش از یکصدمین سالگرد وفات گوته، به این فکر می‌افتد به علت عشق و اقبال به گوته، ترتیبی دهد تا از گوته در پاکستان همانند اقبال در آلمان تجلیل شود. بنا به پیشنهاد وی به سفارت آلمان در اسلام‌آباد در سال ۱۹۸۲، یک طرف کanal بخش گلبرگ لاهور به اسم «گوته» نامگذاری شد ولی به پاس خدمات شیمل خیابان طرف دیگر این کanal را نیز «آین مری شمل» نامیدند. مقایسه شود با: شیمل: بازتاب اسلام، ص ۳۸.

شیمل علاوه بر به خدمت گرفتن قلم در اشاعه فکر عرفانی و اسلامی، سالیان دراز از طریق تدریس تصوف، شرح مثنوی، خوشنویسی، ادبیات فارسی، ادبیات اردو و زبان ترکی در دانشگاه‌های آلمان و امریکا و نیز سخنرانی‌های خود در اقصی نقاط جهان، عرفان، ادب، دین و شخصیت‌های بزرگ جهان اسلام را معرفی کرد.

یکی از مسائلی که پیوسته شیمل از آن رنج برده، این بوده است که از اسلام در آثار تاریخ ادیان، در بهترین حالت در حاشیه و یا به عنوان ضمیمه و «دین سطح پایین» نام برده شده است. او با همکاری فریدریش هایلر، پیوسته سعی در پرکردن این خلاء داشته است. رویکرد شیمل به اسلام همانطور که در عنوان آیات خداوند پیداست، «پدیدارشناسانه» است. از دیگر ویژگی‌های اسلام‌شناسی شیمل، آشنایی و عشق به عرفان اسلامی است. او اسلام را از طریق عرفان می‌شناسد و از این منظر به هر گونه عقیده اسلامی احترام می‌گذارد. استعداد ژرف و شگرف شیمل در ساده‌پردازی مفاهیم تخصصی علمی از دیگر خصوصیات نوشتۀ‌هایش است و چنین چیزی در اسلام‌شناسان آلمان بسیار نادر است.

کتاب‌هایی که شیمل در باره اسلام تألیف کرده، نشانگر شناخت عمیق و دید وسیعی است که از اسلام و جوامع مسلمان داشته است؛ در بین آثار وی، ما در بُعد عرفانی درباره مولانا، حلاج و اقبال؛ در بُعد ادبی مطالعات او را درباره انوری، کابوس عربی یا داستان‌های هزار و دو شب، ستاره و گل، صور خیال در شعر فارسی، این عطا الله: کتاب الحکم العظائیه می‌بینیم و در بُعد زیبایی‌شناسی به آثار او نظیر خوشنویسی در اسلام، زن در عرفان و تصوف اسلامی^۱ و کتاب اسلام^۲ و نیز کتاب‌های معروف دینی او برمی‌خوریم که وسعت اطلاعات،

1.La femme dans la spiritualité musulmane. Paris, 2000.

این اثر با مشخصات زیر به فارسی ترجمه شده است: شیمل، آنه‌ماری: زن در عرفان و تصوف اسلامی، ترجمه فریده مهدوی دامغانی، تهران: نشر تیر، ۱۳۷۹.

۲. این کتاب که با همکاری تیلمان ناگل استاد اسلام‌شناسی دانشگاه گوتینگن نوشته شده، به لحاظ محتوایی به واقع تاریخ هنر شرق است و مهمترین بخش کتاب را مبحث «اشکال هنری بیان در اسلام» تشکیل می‌دهد.

بینش و سعی وافر او را در شناخت و شناساندن اسلام به غربیان نشان می‌دهد.^۱

یکی از آرزوهای شیمل، ترجمه خوب از قرآن کریم به زبان آلمانی بوده است. ترجمه‌ای که بتواند پیام معنوی قرآن را به خوانندگان برساند. او ترجمه‌های بسیار ضعیف و «وحشتناکی» از قرآن خوانده است که همه به نیت خوب انجام شده‌اند ولی چون مترجمین آن متعلق به زبان مقصد نبوده‌اند، نتوانسته‌اند در انتقال فهم درست از قرآن، توفيق داشته باشند. خود او هم اذعان می‌کرده که جرأت انجام چنین کاری را نداشته است. از نظر او، صبغه ملکوتی قرآن در هیچ ترجمه‌ای - حتی به زبانهای مختلف کشورهای اسلامی - وجود ندارد. لذا می‌گوید:

برای این که بتوانم واقعاً تا آنجا که امکان دارد لحن و محتوای قرآن را درست متقل کنم، باید همه تفاسیر قرآن را خوانده و سراسر عمرم را تنها به تحقیق درباره قرآن پرداخته باشم. با داشتن این همه سابقه فعالیت در اسلام‌شناسی و فقه‌اللغه آن، جرأت چنین کاری را ندارم.

(شیمل، ۹۸: ۱۳۸۵)

تلاؤت خوش قرآن می‌تواند حتی کسی را که یک کلام عربی نمی‌داند، از خود بیخود کند. او از بین ترجمه‌های موجود به زبان آلمانی، ترجمه فریدریش روکرت را بهترین دانسته است: «روکرت بدون شک نخستین کسی است که با تکیه بر شم شاعرانه خود، زیبایی قرآن را درک کرده است.» (همان: ۹۸)

یکی از موقفیت‌های شیمل این بود که در سراسر سالهای تحقیق خود به سیاست نپرداخت. نوشه‌های او بیشتر با احساس، ذوق، دیگردوستی، هنر و زیبایی توأم است تا با

۱. از شیمل، علاوه بر صد‌ها مقاله که در دانشنامه‌ها، دایره المعارف‌ها، فرهنگنامه‌ها، مجلات و نشریه‌های علمی و تخصصی چاپ شده و به علت گستردگی تعداد، کسی نتوانسته فهرست کاملی از آنان را گردآوری کند، ۱۱۳ کتاب به زبانهای آلمانی، انگلیسی، ترکی و فرانسه بر جای مانده است. برای دسترسی به کتابشناسی این آثار مراجعه شود به: ناقد، خسرو: «کتابشناسی آثار پروفسور آنه‌ماری شیمل» در: خندق‌آبادی، حسین: افسانه خوان عرفان، صص ۴۹-۶۰ و فهرست مقالات فارسی و فهرست زندگینامه‌ها و سخنرانی‌های شیمل، همان، صص ۲۹۱-۲۸۳.

سیاست. او خوب می‌دانست که ورود در وادی سیاست به معنای تخطّئه کار علمی است. دور ماندن از هیاهوی سیاسی، سبب ماندگار شدن آثار و توسعه علمی و پژوهشی او در غرب شده است. ولی در عین حال او مخالفینی هم داشت. سه عامل از جانب متقدین و مخالفین و همکاران دانشگاهی علیه شیمل مطرح بود: زن بودن، شعر سروdon و علاقه‌مندی عمیق به اسلام. نظری که در اوآخر عمر خود، درباره حکم ارتداد سلمان رشدی و رفتار غیراخلاقی او در جریحه‌دارکردن قلب مسلمانان مؤمن و نادیده‌گرفتن ایمان و احساسات دینی آنان داد، یکی از جنبال‌برانگیزترین موضوعات فرهنگی-سیاسی جهان در سال ۱۹۹۵ میلادی شد. به رغم تهدیدها و سرزنش‌هایی که از سوی شخصیت‌های مختلف سیاسی، فرهنگی، دانشگاهی بر ایشان وارد می‌آمد، او استقلال نظر و رأی ثاقب خود را حفظ و حتی برای احقاق حق و اثبات نظر خود علنًا اظهار کرد که از مهمترین «جايزه صلح اتحادیه کتابفروشان (ناشران) آلمان»^۱ صرفنظر می‌کند؛ ولی بعد از ماهها جنبال سیاسی و رسانه‌ای، سرانجام به اصرار و حمایت

۱. جایزه صلح اتحادیه ناشران آلمان (Friedenspreis des Boersenverein des Deutschen Buchhandels) همه ساله همزمان با برگزاری نمایشگاه بین‌المللی کتاب در شهر فرانکفورت، به دانشمند، نویسنده، مترجم، محقق، هنرمند و یا هر کسی که اثرش در تحقیق و ترویج صلح مؤثر باشد، اعطا می‌شود. همه ساله در مراسمی که به منظور اعطای این جایزه در کلیسای پاول این شهر با حضور رئیس جمهور، صدراعظم و وزرای فرهنگ ایالات آلمان فدرال و نیز شخصیت‌های برجسته علمی-فرهنگی برگزار می‌شود. در میان افرادی که تا کنون این جایزه را دریافت کرده‌اند، اسامی مارتین بوبر (۱۹۵۳)، هرمان هسه (۱۹۵۵)، کارل یاسپرس (۱۹۵۸)، ساروپالی راداکریشنان، استاد فلسفه و رئیس جمهور هند (۱۹۶۱) به چشم می‌خورد. ماجراهی اعطای این جایزه به یک اسلام‌شناس سرشناس، یعنی خانم شیمل، غوغایی در محافل فرهنگی و سیاسی آلمان بر پا کرد. عده‌ای از متفکران و اعضای کانون نویسنده‌گان آلمان، از جمله گونتر گراس، یورگ بکر، تسلیمه نسرین به دلیل اعتراض خانم شیمل بر نویسنده کتاب آیات شیطانی، مخالف تعلق جایزه به ایشان بودند. ترجمه متن کامل این سخنرانی: شیمل: تبیین آیات خداوند، نگاهی پدیدارشناخته به اسلام، ترجمه عبدالرحیم گواهی، تهران: دفتر نشر فرهنگ اسلامی، چاپ اول، ۱۳۷۶، صص ۹-۲۲.

مقامات عالیرتبه فرهنگی آلمان از ایشان، تصمیم گرفته شد این جایزه به وی اهداء شود.
خانم شیمل هنگام دریافت جایزه صلح اتحادیه ناشران و کتابفروشان آلمان در تاریخ ۱۵ اکتبر ۱۹۹۵، در مقام یک دانشمند اسلام‌شناس گفت:

اگر ما و امثال ما که عمر خود را صرف شناختن و تحقیق و کشف دنیای اسلام در همه گوناگونی‌های آن کرده‌ایم، بتوانیم جهات مثبت و سازنده آن را در معرض دید عموم بگذاریم، که جز به ندرت کمترین اطلاعی از آن ندارند، خواهیم دید که شوکی که بر همگی ما وارد می‌شود، چه اندازه عظیم خواهد بود... تصویری که من از اسلام دارم، نه تنها محصول دهها سال اشتغال مداوم من با فرهنگ، ادبیات و هنر اسلامی است، بلکه آن را از تمام جهان و در همه طبقات مردم به دست آورده‌ام. آنها (مسلمانان) مرا با عشق فراوان در میان خود پذیرفتند و مرا با فرهنگ‌شان آشنا کردند.

در ادامه همین سخنرانی تاریخی، وی گفت: فهم صحیح، مولود یک شناسایی تدریجی تاریخی است، اما متأسفانه امروز بسیاری از ما قادر چنین شناختی هستیم.

او به گفتار اگوستین قدیس اشاره کرد که گفته است: «انسان هر چیز را تنها تا آن حد می‌فهمد که دوست دارد.» ... او به این نتیجه رسیده بود که «با عشق و شور فراوان، فرهنگ‌های بیگانه را بهتر می‌توان فهمید» او اعتقاد داشت که «عشق، گرچه می‌تواند چشم انسان‌ها را بر واقعیت‌ها بیند، اما عشق عمیق، در عین حال، چشم انسان‌ها را باز هم می‌کند.»
به تأسی از این گفتار، شیمل برای ایجاد صلح بین ملت‌ها و فرهنگ‌ها راه گفت‌وگو را بین «خودی» و «بیگانه» پیشنهاد می‌کند و می‌گوید: «انسان دشمن چیزی است که نمی‌شناسد. اگر معرفت باشد، رفتار ما در مقابل «دیگری» مشخص است. برپاداشتن صلح، یعنی از میان بردن ترس و مفهومش این است که غریبه‌ای را که در میان ما و دیگران ترس و رعب ایجاد می‌کند، بازشناسیم. شاید غریبان هم از اسلام بیم دارند، زیرا این دین جنبه‌هایی از زندگی معنوی بشر را شامل می‌شود که در انسان مدرن عصر روشنگری، که بزرگترین و مهم‌ترین مسئله‌اش بازار بورس، کلسترول خون، اینترنت و... است، هراس ایجاد می‌کند. او خطاب به غریبان می‌گوید: بسیاری از چیزهایی که ما را آشفته می‌سازد، در اشکال دیگر در خود ما هم نهفته است. «محور شرارت» فقط از آن بیگانگان نیست، در فضای فرهنگی ما هم مستور است. (شیمل: بازتاب اسلام، ص ۵۱-۲)

شیمل از مارتين بوبر نقل می‌کند که گفته است «تصدیق و تأیید طرف مقابل، اساس هر کلامی است.» و می‌گوید:

این واقعیت در ارتباط میان ملل غرب و جهان اسلام نیز صدق می‌کند. به خصوص بعد از خاتمه اختلافات بین شرق و غرب به اسلام چهره یک دشمن جدید داده شده که این امر خالی از تهدید جدی نیست. اما من هنوز، هم عقیده با بوبر هستم و ایمان دارم که ملت‌ها می‌توانند در نشست‌های دوستانه به مکالمات واقعی و مسالمت‌آمیز برستند، مشروط بر این‌که به عقاید یکدیگر احترام بگذارند. اگر اختلافات را نتوان یکباره از میان برد، می‌توان آنها را در سطحی که قابل تحمل برای مردم باشد، پائین آورد و به مرور از میان برداشت.

شیمل از بین حدود صد و اندی آثار کتابی خود، کتاب کوچک دوستم اسماعیل را که خاطرات ایام ترکیه است، بیشتر دوست می‌دارد. سفر به مکه و مدینه را در برنامه آتی خود داشته است (همان: ۹۳-۴) و در پاسخ به این سوال که ما از مسلمانان چه می‌توانیم بیاموزیم، می‌گوید: گرچه مد روز نیست، اما ما می‌توانیم از مسلمانان توکل به خدا را بیاموزیم. مسلمانان حضور خدا را خیلی قوی‌تر از انسانهای عصر پست‌مدرن اروپایی یا آمریکایی حس و درک می‌کنند... آرمان یک مسلمان این است که از یک سو همیشه از خدا مدد بجوید و از دیگر سو کارش را تا حد امکان خوب انجام دهد و به دیگران کمک کند. چنین مراتبی در مناسبات بین انسانها و در چارچوب خانواده‌ها نیز حاکم است. آنان به خصوص بیشتر از ما به سالمندان احترام قائل‌اند. (همان: ۹۳-۴)

بر خلاف نظر اکثر کسانی که بدون تحقیق، سعی و اصرار در اثبات مسلمانی شیمل دارند، شیمل خود مسلمان نبوده است. ولی این دانشمند اسلام‌شناس، چنان‌که خود اذعان کرده، تصویری که از اسلام برای جهانیان ارائه داده، محصول دهها سال تلاش و اشتعال مداول با فرهنگ، ادبیات و هنر اسلامی بوده و آن را از تمام جهان و در همه طبقات مردم کشورهای اسلامی به شهود دریافته است. مردم کشورهای شرقی بخصوص اسلامی او را در میان خود پذیرفتند و از نزدیک با فرهنگشان آشنا کردند. انتظار کامل از اسلام برای یک اسلام‌شناس بسیار دور از واقعیت است ولی شناساندن فرهنگ و تفکر اسلامی به غرب راهی است که پیوسته هدف اصلی شیمل بوده و آن را از طریق تعامل با شرق و کشورهای اسلامی کسب نموده است.

منابع

۱. ابن خلدون: ۱۳۶۲، مقدمه، ترجمه محمد پروین گنابادی، تهران: مرکز انتشارات علمی و فرهنگی.
۲. بدوى، عبدالرحمان. ۱۳۷۷، دایره المعارف مستشرقان. ترجمه صالح طباطبائی، تهران. روزنه، چ. ۱. سال.
۳. حائری، عبدالحسین: ۱۳۶۷، نخستین رویارویی‌های اندیشه‌گران ایران با دو رویه تمدن بورژوازی غرب. تهران: امیرکبیر.
۴. سعید، ادوارد: ۱۳۸۳، شرق‌شناسی، ترجمه عبدالرحیم گواهی، تهران: دفتر نشر فرهنگ اسلامی.
۵. شیمل، آنه‌ماری: ۱۳۶۷، شکوه شمس، سیری در آثار و افکار مولانا، ترجمه حسن لاهوتی، مقدمه مرحوم استاد سید جلال الدین آشتیانی تهران: شرکت انتشارات علمی و فرهنگی.
۶. شیمل: ۱۳۷۶، تبیین آیات خداوند، نگاهی پدیدارشناختی به اسلام، ترجمه عبدالرحیم گواهی، تهران: دفتر نشر فرهنگ اسلامی، چاپ اول.
۷. شیمل: ۱۳۷۶، «در تعالی و تداوم یک تفاهم عمیق دوستانه»، متن خطابه به مناسبت دریافت جایزه اتحادیه ناشران [و کتابفروشان] آلمان، فرانکفورت، اکتبر ۱۹۹۵. ترجمه متن سخنرانی در: شیمل: تبیین آیات خداوند، نگاهی پدیدارشناختی به اسلام، ترجمه عبدالرحیم گواهی، تهران: دفتر نشر فرهنگ اسلامی، چاپ اول، صص ۲۲-۹.
۸. شیمل، آنه‌ماری: ۱۳۸۲، زندگی غربی-شرقی من، ترجمه سعید فیروزآبادی، تهران. افکار ۱۳۸۲.
۹. شیمل، آنه‌ماری: ۱۳۸۵، بازتاب اسلام: بنوی بزرگ خاورشناس در گفتگو. با فلیسیتاس فون شونبورن، ترجمه بهاء الدین بازرگانی گیلانی، تهران، شور.
۱۰. شیمل، آنه‌ماری: ۱۳۸۵، به دنبال رد پای مسلمانان. ترجمه محمدحسین خواجهزاده، تهران: امیرکبیر.
۱۱. شیمل: ۱۳۷۱، «گل سرخ». ترجمه شمس انوری الحسینی، مجموعه مقالات فرهنگی.

- رایزنی فرهنگی جمهوری اسلامی ایران در آلمان. بهار، صص ۳۱-۵۱.
۱۲. شیمل، آنهماری: ۱۳۸۳، محمد، رسول خدا. ترجمه حسن لاهوتی. تهران: شرکت انتشارات علمی و فرهنگی.
۱۳. صفا، ذبیح‌الله: ۱۳۵۶، تاریخ علوم عقلی در تمدن اسلامی تا اواسط قرن پنجم. ج. ۱، تهران.
۱۴. فریتاق، الیک: پاییز ۱۳۸۲، «نقد شرق‌شناسی» ترجمه مرتضی گودرزی، سخن سمت، شماره ۱۱، صص ۱۲۱-۹۷.
۱۵. فوک، یوهان (J. W. Fück) ۱۹۶۲، «اسلام به عنوان مسئله‌ای تاریخی در تاریخ‌نگاری اروپا از سال ۱۸۰۰ به بعد» در کتاب تاریخ‌نگاران خاورمیانه، تألیف برنارد لوئیس و پ.م.هولت، چاپ دانشگاه آکسفورد، لندن.
۱۶. کتبی، مرتضی: «نقش شرق‌شناسی در استعمار غربی»، فصلنامه علوم اجتماعی دانشگاه علامه طباطبایی، شماره ۳ و ۴، صص ۲۳۵-۲۱۵.
۱۷. لویس، برنارد: ۱۳۷۴، نخستین مسلمانان در اروپا. ترجمه م.قائد، تهران: نشر مرکز.
۱۸. مجتبهدی، کریم: ۱۳۶۳، سید جمال‌الدین اسدآبادی و تفکر جدید، تهران: نشر تاریخ ایران.
۱۹. ناقد، خسرو: ۱۳۸۱، «کتابشناسی آثار پروفسور آنهماری شیمل». در: افسانه‌خوان عرفان: نگاهی به زندگی، آثار و افکار پروفسور آنهماری شیمل (مجموعه مقالات) به کوشش حسن خندق‌آبادی، تهران: مؤسسه توسعه دانش و پژوهش ایران.
۲۰. نصر، سیدحسین: ۱۳۷۵، جوان مسلمان و دنیای متجلد، ترجمه مرتضی اسعدی. تهران: طرح نو.
۲۱. نصر، سیدحسین: ۱۳۸۳، قلب اسلام، ترجمه مصطفی شهرآئینی. بازنگری شهرام پازوکی، تهران: حقیقت.
۲۲. وايدنر، اشتافان: ۱۳۸۲، «در آستانه دورانی نو. آنهماری شیمل و وساطت فرهنگی میان آلمان و جهان اسلام» (سخترانی ایراد شده در مراسم یادبود آنهماری شیمل در سرای اهل قلم شانزدهمین نمایشگاه بین‌المللی کتاب تهران، اردیبهشت ۱۳۸۲ ش.). نامه پارسی، سال هشتم، شماره اول، صص ۴۱-۲۷)

منابع غیرفارسی

1. Ellenberg, Hans: *Orient*, Halle 1920; und: Islamisches Kunstgewerbe nach Qazwini und Thaālibi, Kiel Univ.
2. Haskins, Charles Homer: 1971, The Renaissance of the Twelfth Century. Cambridge, Mass, U.S.A.
3. Hourani, Albert Habib (1991): *A history of the Arab Peoples*, London .
4. Said, Edward: 1991, Orientalism, Western Conception of the Orient, London, Penguin.
5. Schimmel, Annemarie: 1978, Denn Dein ist das Reich: Gebete aus dem Islam, Freiburg: Herder .
6. Schimmel, Annemarie: 1978, The Triumphal Sun, A Study of the works of Jalaluddin Rumi, London .
7. Schimmel, Annemarie: 1985, *And Muhammad is his messenger*: the veneration of the prophet in Islamic Piety, Univ. of North Carolina.
8. Schimmel, Annemarie: 1981, *Mohammad ist Sein Prophet*: die Verehrung des Propheten in der islamischen Frömmigkeit, . Cologne: Diederichs.
9. Schimmel, Annemarie: *Spiegelungen des Islam*: die Grande Dame der Orientalistik im Gespräch mit Felizitas von Schonborn.
10. Schimmel, Annemarie: 1943, Kalif und Kadi im spätmittelalterlichen Ägypten, Leipzig.
11. Schimmel, Annemarie: 1967, *Weltpoesie ist Weltversöhnung*, Schweinfurt.
12. Schimmel, Annemarie: 1982, *As Through a Veil: Mystical Poetry in Islam*. New York: Columbia Univ.
13. Schimmel, Annemarie: 1994, Deciphering the signs of God: a phenomenological approach to Islam. Edinburgh Univ.
14. Schimmel, Annemarie: 1962, "The Place of the Prophet of Islam in Iqbal's Thought" *Islamic Studies* 1, no 4, P. 111-130.
15. Otto, Rudolf: 1960, *Mysticism East and West*, Translated by Bertha L. Bracey and Richenda C. Payne, New York.
16. Volney, C.F.: 1959, *Voyage en Egypte et en Syrie*, Paris: Mouton.